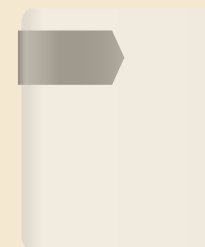




TOP LISTING 排行榜

2015

中国最佳EMBA排行榜



历时五个多月权威调研，备受关注的第五届中国最佳EMBA排行震撼发榜了。两年间，中国经济发生了很大变化，在政策的冲击之下，国内EMBA普遍面临生源萎缩和学员层次下滑的双重压力，全方位的调整势在必行。那么，今年的排名将会有哪些变化？谁将在本届排名中拔得头筹？未来EMBA行业要抓住哪些趋势？本届排行全面揭晓。

项目主办：《经理人》杂志
调查协助：经理人网 经理人数据库
项目成员：陈振辉、黎冲森、龚雄武、余马兰、田野等



2015中国最佳EMBA排行,谁是赢家?

过去两年,中国EMBA经历了有史以来最猛烈的冲击。在中国EMBA所处的特殊时期,今年榜单的座次更具含金量和风向标作用,将是特殊背景下各项目综合实力的一次体现。

■ 文 / 本刊编辑部

横

跨十年,五次权威发布。

2015年12月,每两年评选的“中国最佳EMBA排行榜”,第五次隆重揭晓。

过去两年,中国EMBA经历了有史以来最猛烈的冲击。在这轮震荡期中,有的项目依然地位坚挺,有的则走向低迷,甚至难以为继。在历时半年的调研中,我们获取了大量的真实数据,从中看到了整个行业发生的巨大变化,包括生源萎缩、生源结构彻底改变、学

质量上保持稳定,课程和教学模式的创新力度较大,顺应趋势和市场需求,今年新增了四个模块的课程。同时,校友网络覆盖面和活跃度持续提升,形成8大区46个校友会,打造了一个后EMBA的生态圈。

北大光华管理学院EMBA以微弱差距,屈居第二。其生源结构和质量,同样保持了稳定,课程创新和师资实力不断提升,学员满意度位列单项第一。中欧国际工商学院EMBA本年度依然保持第三。

尽管政策对整个行业生源等影响很大,但从我们的调查发现,第一梯队的三个EMBA项目,受到的影响较小,相反借机进行更大胆的创新和改革。以清华经管EMBA为例,其董事长总裁级学员比例,比上一届略有提升,针对适应新趋势的能力提升需求,新增了互联网+、企业转型、创新创业、企业转型等四个课程,包括借用传统大学学科优势的融合等,都受到学生的欢迎。

4~10名坐次调整较大

上海交大安泰经济与管理学院EMBA继续保持第四名的位置,在上海及长三角区域的领先优势很明显,但也面临国际顶级商学院,以及清华、北大等行业领导者对该市场的渗透和分食。

本届排名中,人民大学商学院EMBA提升很明显,比上一届上升两个名次,取代了复旦大学管理学院EMBA上一届第五名的位置。厦门大学管理学院EMBA和浙江大学管理学院EMBA并列第六名。与上届排名相比,厦大EMBA名次没有变化,依然是华南沿海地唯一入选前十的项目,在师资实力、校友网络、国际化等方面,都有明显提升。在学员满意度评价指标中,与北大光华得分同为9.35分,并列获得单项第一。

在本届排行中,浙大EMBA从第七名升至第六名。事实上,处于民营经济最发达的江浙地区,“限读令”对浙大EMBA影响较小,因为其生源主要集中在民营企业,浙大EMBA顺势采取了一系列举措:加强内部管理、发展金融EMBA项目、全国性高规格的论坛活动等。总体来看,浙大EMBA今年的招生等情况,都要好于去年。

获得第八名的是对外经济贸易大学国际商学院EMBA和复旦大学管理学院EMBA。对外经贸EMBA较上届提升了一个名次,而复旦EMBA则从上届的第五下滑到今年的第八。在过去两年中,对

员层次下滑,以及随需而变的课程创新等等。透过这个榜单,我们也将看到一个行业的起伏和变迁。

从今年6月开始,《经理人》委托第三方,依照国际惯例,对国内45个中英文EMBA项目展开调查,并同步对EMBA学员和企业雇主进行调查。前后历时5个多月,最终排出本年度最佳EMBA前20强。在目前的特殊时期,今年榜单的座次将更具含金量,是特殊背景下综合实力的体现,今年谁将是赢家?

清华第五次蝉联榜首

和上届相比,前三甲的座次没有发生变化,就综合实力而言,第一梯队排位相对稳定。

清华大学经济管理学院EMBA连续五次蝉联榜首,面对各种不利影响,清华经管EMBA在生源



外经贸EMBA在细分领域的课程创新，如资本运作、互联网金融、国际化经营等，以及校友网络建设、教学管理上，都取得了不错的收效。排在第十位的长江EMBA，依然是国内学费最高的EMBA项目，为68.8万元。

11~20名为区域或行业龙头

本年度的第11名至第20名的排名分别为：中山大学EMBA、南京大学商学院EMBA、武汉大学商学院EMBA、南开大学国际商学院EMBA、上海财经大学商学院EMBA、同济大学经济与管理学院EMBA、华中科技大学管理学院EMBA、西安交通大学管理学院EMBA、北京邮电大学经济管理学院EMBA和电子科技大学经济与管理学院EMBA。

其中，北邮EMBA是今年首次入选的项目。依托移动互联和互联网+热潮，今年北邮推出了国内首个互联网+方向的EMBA课程体系，锁定企业互联网化转型，包括社会化营销、大数据、新型人力资源管理 and 股权众筹等课程。

从第11~20名的分布来看，这些EMBA项目，要么是区域的第一，要么是行业领域的“黄埔军

校”。第11名的中山大学EMBA是珠三角经济带的领头羊，虽然所有商学院都在着力拓展广东及珠三角市场，但中山大学在当地的品牌优势很难被撼动。而南大EMBA、武大EMBA、南开EMBA和西安交大EMBA也一样，这几个项目全部是当地的龙头，区域地位稳固。

和往届相比，本年度TOP20的座次排位变化较大，既有新项目入榜，也有项目出榜。今年，维持名次不变的项目有10个，占到50%；6个项目名次上升，3个项目下滑明显，如华中科技大学下滑了4名，差一点跌出榜单，其次是复旦EMBA下滑明显；1个新项目首次入榜，而上届第20名的大连理工大学管理与经济学部EMBA则跌出榜单。

总体上，国内EMBA领域最核心的，依然是这20强项目。两年前，我们就曾提出，未来EMBA领域的两极分化会更加明显，而今在政策带来的招生压力之下，好的项目及时应对挑战，将不会受到太大冲击，而有些项目将不得不缩减规模，甚至很难再继续坚持做下去，而优质生源也会更倾向那些主流商学院，可以预见的未来两年内，所有EMBA项目和商学院，都将面临非常严峻的挑战。

可以预见的未来两年内，所有EMBA项目和商学院，都将面临非常严峻的挑战。

Links

“2015年度中国最佳EMBA调研”说明

1. 2015最佳EMBA排行调研情况

本年度排行调查主要从商学院和EMBA学员两个方面着手，同时也调查了企业雇主对EMBA项目的看法。其中，商学院方面重点调查项目师资、教学管理、项目运营管理、课程设置、校友网络、国际化、生源质量、品牌力等；EMBA学员方面，调查对象分为两个部分：企业主和职业经理人。重点调查学员在知识资本、人脉资本、个人品牌资产、企业增长、个人财富增长、全球视野等方面所获得的提升，以及对EMBA学习对提升经营管理的综合效用和对EMBA项目的满意度。

本年度调查中，尽管对EMBA学员企业增长、个人财富增长和薪资增长开展调查，并且分别向企业主学员和职业经理人学员发放了调查问卷，但中国EMBA学员构成以企业董事长、总裁、副总裁等高层为主，他们参加EMBA学习具有各种复杂的动因，并不以追求薪资增长为主要目标。因此，本年度排行并不参照国际上EMBA排行以薪酬为主要依据的惯例。保持排行体系的持续稳定并符合中国实际。

本年度重点调查的范围是45个中英文EMBA项目，但最终只对中文项目进行排名。

《经理人》委托第三方来执行本年度对商学院部分的调查。众多商学院对《经理人》排行的独立、第三方，公开、公平、公正原则，均有高度认可，绝大多数受邀商学院均积极参与填写问卷，协助调研。对积极配合的EMBA项目，《经理人》均对其问卷进行独立审计和核查，确保真实完整。对不积极配合的EMBA项目，《经理人》开展独立的第三方调查，包括匿名电话访问、桌面研究（二手数据搜集）、校友提供等方式。

对EMBA学员方面，《经理人》通过多种

渠道进行复合式调查，在邀请EMBA毕业生参加调查的同时，通过向企业人力资源部调查，以电子邮件、网上公布问卷等方式进行调查。EMBA学员受调查人数均满足统计学的要求。

在企业对EMBA项目的评价方面，《经理人》通过数据库，向企业董事长、CEO、副总裁、总监等6.2万多高级管理者，以及向人力资源部发放问卷，展开调查，共回收问卷2515份，其中有效问卷1421份。

未来，《经理人》还将按国际惯例，两年一度地推进该项调查，打造中国最权威的EMBA排行品牌！

2. “最佳EMBA排行”与“最佳MBA排行”的关联

这两个排行可以说是姊妹榜。“最佳MBA排行”诞生较早，分别在2004年、2006年、2008年、2010年、2012年和2014年，《经理人》按国际公认惯例，并且充分结合中国实际，从MBA毕业生、企业雇主、商学院三个方面入手，进行MBA商学院排行调研，并发布相应年度中国最佳MBA排行榜。主要调查商学院的师资实力及教学管理、就业服务等；调查MBA学生对商学院的满意度和薪酬；调查雇主对MBA毕业生的综合能力、职业道德等的评价。由于其秉承公开、公平、公正、客观、独立第三方原则，《经理人》MBA排行被国内外媒体、商学院和企业界公认为中国最权威排行。

“最佳EMBA排行”是在“最佳MBA排行”成熟经验、成熟排行体系和调研方法的基础上，在2007年推出的榜单，到2015年已经是第五届。两个排行，在多个关键指标上各有不同，但其所秉承的精神和原则，是基本一致的。

66

和往届相比，维持名次不变的项目有10个，占到50%；6个项目名次上升，3个项目下滑明显；1个新项目首次入榜。

99

2015年度中国最佳EMBA排行

EMBA项目名称	2015排名	排名变化	2013排名	2011排名	师资	课程	项目管理	校友网络	招生	国际化	品牌影响力	EMBA学员评价			EMBA学员对项目的满意度	企业对EMBA项目评价	2015年学费（万元）
												知识资本	综合效用	全球视野			
清华大学经济管理学院EMBA	1	—	1	1	97.33	9.62	95.35	9.58	92.88	9.52	95.88	9.55	92.56	9.47	9.31	9.38	56
北京大学光华管理学院EMBA	2	—	2	3	97.31	9.5	95.22	9.51	92.57	9.46	95.82	9.51	92.42	9.45	9.35	9.38	62
中欧国际工商学院EMBA	3	—	3	2	96.27	9.35	94.76	9.35	91.39	9.31	94.12	9.33	91.92	9.41	9.2	9.15	58.8
上海交通大学安泰经济与管理学院EMBA	4	—	4	5	95.94	9.42	93.88	9.12	91.43	9.29	94.02	9.16	91.67	9.2	9.13	9.09	56.8
中国人民大学商学院EMBA	5	↑	7	8	94.53	9.15	92.39	8.98	90.77	9.02	93.25	8.96	90.81	8.93	9.06	8.92	46
厦门大学管理学院EMBA	6	—	6	7	94.2	9.02	91.53	9.1	90.12	9.1	92.67	8.9	89.76	9.02	9.35	8.94	39
浙江大学管理学院EMBA	6	↑	7	9	94.21	9.04	91.86	9.11	89.88	9.19	92.83	8.9	89.74	8.96	9.11	8.91	42
对外经贸大学国际商学院EMBA	8	↑	9	10	94.1	8.96	91.42	9	89.79	8.8	91.85	8.8	89.75	8.8	9.05	8.92	36
复旦大学管理学院EMBA	8	↓	5	6	94.3	9.12	91.51	8.92	90.1	8.9	93.02	8.82	89.78	8.97	8.8	8.85	59.8
长江商学院EMBA	10	—	10	4	94	8.91	89.72	8.89	90	8.92	92.33	8.9	89.58	8.75	8.5	8.71	68.8
中山大学EMBA	11	—	11	10	93.12	8.84	89.13	8.82	89.24	8.8	91.73	8.7	89.66	8.63	8.31	8.42	43.8
南京大学商学院EMBA	12	—	12	13	91.82	8.35	88.86	8.23	87.84	8.31	89.3	8.61	88.82	8.5	8.24	8.15	40.8
武汉大学商学院EMBA	13	↑	14	14	89.89	8.32	88.79	8.1	86.35	8.14	88.65	8.44	86.75	8.64	8.11	7.97	35.8
南开大学国际商学院EMBA	14	↓	13	12	89.33	8.15	88.54	7.88	85.14	8.1	88.48	8.4	86.68	8.3	8.08	7.83	26.8
上海财经大学商学院EMBA	15	—	15	16	88.49	7.96	87.67	7.75	84.83	7.97	86.57	7.98	85.36	7.9	7.93	7.8	32.8
同济大学经济与管理学院EMBA	16	↑	17	18	88.31	7.88	87.29	7.54	84.28	7.82	86.26	7.83	85.27	7.82	7.53	7.46	32.8
华中科技大学管理学院EMBA	17	↑	19	20	87.35	7.79	86.64	7.69	84.12	7.67	85.43	7.81	85.22	7.8	7.52	7.68	24.8-32.8
西安交通大学管理学院EMBA	18	—	18	15	86.95	7.76	85.97	7.56	83.88	7.6	84.55	7.73	84.79	7.76	7.45	7.59	29.8
北京邮电大学经济管理学院EMBA	19	N	20	19	86.34	7.52	85.21	7.28	82.69	7.18	84.36	7.61	83.78	7.65	7.31	7.45	29.8
电子科技大学经济与管理学院EMBA	20	↓	16	17	85.41	8.62	84.83	7.15	82.58	7.1	83.89	7.46	83.18	7.15	7.53	7.6	23.6

1. 2015年学费，指2015年春季或秋季入学的学费，该指标不作为排行依据，仅作为参考，具体学费以各EMBA项目公布为准。
2. “中山大学管理学院EMBA”和“中山大学岭南学院EMBA”两项目合并进行排名，统称“中山大学EMBA”。
3. 2015年排名栏中，N表示该项目在该年度排名未列前20名。

EMBA调查五大发现

受制于政策的影响，过去两年中，曾经涨幅很快的EMBA学费得到了遏制，多数学费没有变化，一部分上涨的也多是几万元的幅度。未来两年，EMBA学费总体将比较稳定。

■ 文 / 张曦文

和往届一样，调研工作极为耗时，且难度很大。今年通过五个月的调研，我们深入到源头，与商学院、学员深度访谈，获取了大量第一手数据和信息。为此，我们也特别整理出全行业性的主流变化和趋势，这些将在现在和未来，继续影响整个行业。

发现一：生源质量和层次下滑

从实际调查数据我们发现，几乎所有EMBA项目，都面临生源质量和学员层次双重下滑的挑战，即便有的商学院短期影响较小，但长期的挑战依然很大。比如，从申请报名和实际录入的比例来看，以往1:4的比例都很平常，但如今，能维持住1:2的高质量项目不会超过5个，有的项目将很难招满。但这也提出一个新问题——从经济利益来说，谁都想把规定名额招满，但从教育质量来看，如果是以牺牲质量为前提的，是不是要招满就值得考虑了。

发现二：学费涨幅变小或停滞

前几年涨幅很快的EMBA学费，这两年得到了遏制。大多数项目学费都维持不变，比如清华56万元的学费已经维持了很多年，一部分涨价的项目，也只是几万块的涨幅，不像过去动辄十几万的涨幅。实际上，并非是项目方不想涨，而是碍于政策导向的牵制，不能涨也不被允许涨价，所以在未来两年，EMBA学费应该相对稳定。

发现三：课程创新趋于同质化

在国家战略及政策力挺的领域，包括趋势性

行业，如互联网+、创新创业、互联网金融等。今年随眼望去，所有EMBA项目都不约而同地提出这方面的课程创新，有的是选修课，有的只是跟风做概念，有的则是依托传统优势，着力去打造自己的特色，比如北邮EMBA的新课程，是完全围绕互联网+的内容体系。课程是有了，但谁来讲，讲什么，能否给学生带来价值，这对师资，对实践性研究，挑战很大。

发现四：国际化进程加快

在今年的调查中我们发现，中外合作项目、海外学习，都被各大项目作为重要内容。以海外游学为例，以前更多是走马观花式的，学习深度不够。现在，很多项目则倾向深度+互动式的学习，与海外合作学校一起设计课程。而目的地上，前两年去美国的较多，而从今年开始，像以色列、德国这种有特色创新的海外学习地，正在成为热点。

发现五：更重视校友价值

经过十多年的发展，EMBA项目积累了大量的校友资源，比如清华和北大的EMBA校友，应该有四五千人员规模，覆盖全国甚至全球各地，如何帮助这些商界精英终身学习，如何让他们和学校继续保持紧密联系等，大部分商学院都在认真思考这个问题。清华、北大、厦大等专门开发了APP，便于校友之间，校友和学校之间互动。未来，随着规模更大，解决了好联接的问题，这个基于价值认同的社群将更具价值。说得更实际些，如果校友的价值得以发挥，不仅可以帮助项目扩大招生，还会对项目发展提供资源、资金等支持。 



高建：把握本质，做强品质

在高建看来，虽然受到环境变化的影响，但学生提升能力的需求依然是刚性的，教育的本质就是不断提高教学水平、创新教学内容、发展教学方法，培养适应社会发展需要的优秀高级人才。

■ 文 / 张曦文

每两年一度的中国最佳EMBA排行，到今年已第五届。十年的跨度，基本与中国EMBA发展同步，记录整个行业的变迁和起落。从起步到高速扩张，再到这两年因政策引发的全行业周期性

调整。这其中，清华大学经济管理学院始终稳坐国内EMBA头把交椅，包括英国《金融时报》公布的2015年全球EMBA百强排名，清华经管与INSEAD合办的双学位EMBA国际项目全球第一。

中外两个最具权威性的榜单，都把清华EMBA推到整个行业的最顶端。今年10月，清华经管学院顾问委员会结束第16次年度会议，这些委员组成了世界最顶级的“清华经管朋友圈”。这些全球最具影响力的政商界领袖如果聚齐在一起，足以影响世界经济走向——朱镕基、王岐山、周小川、楼继伟、李荣融、郭树清、柳传志、马云、李彦宏、郭台铭，还有苹果公司CEO库克、Facebook创始人兼CEO扎克伯格、特斯拉CEO马斯克，以及IBM、沃尔玛、通用汽车、微软、诺基亚、百事、壳牌等数十家世界500强CEO。特别提到这个名单，多么高大上不是关键，重点在于，每年这些商业领袖都会轮流到清华经管EMBA课堂授课。能做到这点，是史无前例的突破，并与清华EMBA培养产业领袖的定位匹配。

再看整个国内EMBA领域，阶段性“冬天”正冲击每家商学院，生源和学员结构，发生了变化。互联网+、创新创业、升级转型等新趋势，也在倒逼课程创新、国际化进程、师资结构等进行全方位的调整。在此背景下，清华经管EMBA受到了哪些影响？他们如何应对？清华大学经济管理学院书记高建接受了《经理人》独家专访，“生源结构的确变化很大，国企背景的学员没有了，创新创业型公司的学员比例增加，但学员层次结构变化很小。”高建表示：“政策性影响只是短期、阶段性的，不会给人才培养本质带来改变。”

把握五大趋势

据《经理人》前期的调研数据显示，在学员层次结构上，清华EMBA的董事长及总裁学员比例为57%，比2014年略有提升，如果按副总裁以上统计，这个比例为92%，此项数据比2014年下降3%。如高建教授所说，整体学员层次结构较为稳定。同时，国企学员占比，今年从2014年的25%降为零。外企、民企、上市公司的比例，都有明显提升。这也意味着，大企业占比被稀释。对于这一系列变化，高教授用八个字概括：“把握趋势、从容发展”。

在高建看来，学生提升能力的需求依然是刚性的，教育的本质是不断提高培养质量、提高项目品质。根据未来发展趋势，要让学生具备应有的

能力。他认为，对于未来的EMBA，有五个趋势需要好好把握。

其一是全球化。事实上，全球化的竞争已经全面开启，哈佛等国际顶级商学院进入中国，中国的项目也不断走出去。在生源、师资、教学模式上，全方面的国际化进程正在提速。今年清华EMBA组织去德国和硅谷，近距离观察和学习工业4.0和创新创业。走马观花式的学习已不能满足学生需求，清华EMBA海外的深度学习，体现在嵌入式、深度融合的教学模式——和海外对接学校一起设计内容，强调针对性。到企业参访，进行现场教学、案例讨论，让学生身临其境感受别人为什么做得好，好在哪里。“有些案例很经典，但可能是五年前的，缺少了时代感，现场的教学和互动，可以让学生身临其境地考虑决策，聊聊看板这些管理手段，亲眼看看高精尖设备。这种体验和所能学到的东西，从传统教学中很难获得。”高建说。

第二个趋势是资本市场的多层次化。这给很多企业带来前所未有的发展机遇，特别是对创业企业、中小企业来说，原来获取资源有很多限制，现在这种新的发展生态体系，加上商学院的学习，会给企业注入良好的发展基因。高建接触过一位清华EMBA毕业学生，读书时销售额只有千万左右，通过上新三板和并购，现在规模已经过亿，未来的发展也会更快。

第三个趋势是创新创业。创新驱动作为国家战略，有一定的基础。高建在清华主讲创新创业课程，他同时也分管国内非常知名的清华x-lab创意创新创业教育平台。在他看来，创新创业是体现时代需要的一种选择，也是任何企业都需要的一种内在能力。而作为一个教育平台，清华经管是创新创业的先行者，这种基因从本科生就开始注入，提高他们创业所具备的各种能力，是在“孵化人”，而不是具体的项目。到目前为止，从x-lab走出的创业团队有700多个，后来成立了“创业DNA基金”，清华经管创业者加速器入驻中关村创业大街，打造一个相对完备的创新创业链条。

第四个趋势是互联网。和创新创业一样，实际上，很多EMBA项目都推出了类似的课程。不论是互联网+，还是+互联网，整个产业的渗透将非常

66

EMBA招生的三个基础必须打牢：品牌建设、品质提升、以学生需求为导向的创新，归根结底就是一个关键词：创造价值。

99



广泛，能够带来一些颠覆性的模式。即便是一些龙头型企业，现如今，很多过去的成功手段都在慢慢失效，守业的成本和难度越来越高，急需在互联网上进行突破。

高建谈到的最后一个趋势是企业转型。一是服务化的转型，再就是向纵深发展，比如制造业升级。而这，又和互联网化转型升级，和工业4.0密切关联。

新增四大课程创新

过去几年中，作为行业领导者，清华经管EMBA的课程创新始终没有间断过。据高建介绍，2012年时，清华经管EMBA提出创新发展计划，当年底，也是在清华经管EMBA十周年之际，提出了全新的“天地人通”课程体系。而今年，又新增加了四个课程模块，也就是互联网+、创新创业、产融格局和企业转型，对应了高建所讲几大趋势。

“从学生培养来说，‘天地人通’是审时度势，从宏观到微观，从历史到现实，让学生有一种比较大的角度和思维框架去认识事物。而新增的课程模块，我个人理解是一种赋能，就是让学生在新的的发展时期，能够具备新的能力。”高建说，“课程创新是不断演化的过程，要与未来若干年发展趋

势相适应，帮助学生建立与之匹配的能力。”

在教学模式上，除了海外深度学习，清华经管EMBA更多强调与大学的融合，依托清华传统名校的院系优势，学科间的交叉，带来新的价值空间。“心理学和社会学，其实对管理学的影响很大，原来人面对机器，机器不会说话，有效率不出错就行。现在面对的是市场和人的不确定性，而面对人的管理，就会涉及到心理学、社会学等其他学科。”高建说道。有些课程，清华经管EMBA会请不同学院的教授讲授。事实上，在学生中，对校园的深度探究、参观各院系及实验室，深受欢迎。

新的课程和教学模式，对师资也提出了挑战。除了我们熟悉的钱颖一、杨斌、魏杰、李稻葵、高建等知名教授外，新一代学者正逐渐进入核心梯队，海归派占到总师资的一半以上。另外，清华经管EMBA强调授课老师的讲课内容要与企业走访深度结合，理论和实践紧密结合。“不管外部环境怎么变化，我们坚持培养产业领袖的定位不会变，不断提高项目品质的目标也不会变，通过课程和教学模式的创新去体现。”高建说。

调整传统招生方式

面对生源和结构的变化，清华经管EMBA不

今年清华EMBA组织去德国和硅谷，近距离观察和学习工业4.0和创新创业。

可能没有一点压力。但在高建看来，不论手段如何变化，三个基础必须打牢——品牌建设、品质提升、以学生需求为导向的创新，它们归根结底就是一个关键词：创造价值。与之对应的，传统招生手段也在发现变化，互联网和新媒体的手段更多被使用，在经济活跃地区，北京、长三角和珠三角等，加大了招生力度，结合课程优势，增加更多有针对性的公开课，提高对目标人群的覆盖和影响面。

在今年的调查中，我们也发现，各大商学院都更重视校友网络，着重挖掘校友圈的价值，这种基于品牌认同的社群，将是EMBA项目非常重要的无形资产。截止到今年，加上在校未毕业的

学员，清华EMBA共培养了5290人，这些校友组成了46个校友分会，分成8个大区进行深度横向互动。并且通过讲座、论坛、返校日等，打造一个后EMBA生态圈。为此，还专门开发了“清华e同学”APP，方便校友随时随地获得各类学习、活动信息，加强校友间、校友和学校的交流互动。

五届排名，十年时间，几乎每隔两年，在我们进行全方位的调查时，我们都能盘点出清华经管EMBA的一系列变化。正如高建所说，不管外部环境怎么变化，清华经管EMBA始终有自己的坚持和坚守，不会停留在过去，而是面向未来趋势和学生需求，不断去探寻行之有效的创新和途径。

经理人

王永贵：走自己的国际化之路

在全球化背景下，商学院的国际化主要体现在几个方面：一是学院治理及其理念是否国际化，是否获得国际认可；二是人才培养是否实现国际化；三是师资和学术研究是否国际化；四是商学院的社会服务是否国际化。

■ 文 / 黎冲森

从商学院的国际化跨越到国际化的商学院，是对外经济贸易大学国际商学院的既定发展路线。其国际商学院院长王永贵教授接受《经理人》采访时说：“我们立足中国本土经济和企业，希望我们最终成为全球化的商学院，与全球的商学院同台竞技与对话。”他认为，商学院发展要突出实践问题导向，要从市场需求出发去进行创新。基于此，对于商学院国际化和EMBA教育如何发展的问题，他深入阐释了其独特看法。

EMBA教育将回归理性

对于EMBA教育，因近期国家政策的影响，

国内很多商学院都面临着很大市场压力。为此，王永贵直言：“中国的EMBA教育从诞生开始就是一个畸形的东西。其实，市场化项目一定要让市场说话，谁违规就惩罚谁，而不是在政策上一刀切。”这恐怕也是国内很多商学院的共同心声。

在王永贵看来，从国内商学院EMBA招生情况来看，好像市场出了问题，但这未必不是一件好事，现在到了重新反思EMBA教育的时候：EMBA教育的核心竞争力是什么，未来该怎么做。他认为，即使没有政策大环境的影响，也只是反思EMBA教育的时机来得晚一些而已，但迟早会来。

“EMBA教育孕育着很大变革，将从圈子的



培养向知识和实践的培养方向转变，由此将出现质的飞跃。这是EMBA教育重新洗牌并回归理性的过程。”王永贵指出，对EMBA教育，以前外界谈得比较多的是人脉和圈子，但回归理性后将更加强调EMBA项目的品质和特色，它能给学员和企业乃至社会带来什么价值。“未来商学院将是真刀真枪地拼EMBA项目品质，以更好地帮助企业高层人员解决实际问题。”

其实，国家政策限制的不是EMBA教育本身，而是非理性的EMBA教育。当EMBA教育回归理性时，其价值就会充分体现出来。“因此，那些注重EMBA项目品质并面对市场的商学院将会脱颖而出，而那些只为迎合非理性需求的商学院将会被淘汰。”王永贵预测，对EMBA项目而言，市场洗牌可能二三年后就见成效，但对商学院而言，因为其有原始积累，所以短则五年，长则八年，市场格局将与现在显著不同。

基于此判断，对外经济贸易大学国际商学院一直在积极应对。据王永贵介绍，首先，以市场需求为导向，不断强化EMBA教育质量。“在互联网和物联网环境下，洞察市场，深入了解学员、企业

的需求，同时对师资及其讲授的内容进行持续、动态的调整和创新。一流的项目质量一定是通过一流的课程设计内容和一流的师资团队来实现的。”其次，继续突出EMBA项目特色，比如推出的EMBA影视传媒和资本运营等项目就获得了很好的市场反响和口碑。最后，借助对外经济贸易大学的国际化资源，强化EMBA教育的国际化特质与价值。比如，对外经济贸易大学与美国马里兰大学史密斯商学院合办的中美EMBA项目，教授基本上由马里兰大学指派，使之更具国际化特色，接下来便是中外如何融合的问题。

坚持并深化国际化特色

其实，不仅仅是EMBA教育，对外经济贸易大学国际商学院的各类教育项目都坚持和突出国际化特色。比如，在最近一次教育部组织的学科评估中，其中在国际化评价指标上对外经济贸易大学国际商学院就位列此学科排名第一。王永贵说：“国际化是我们的一大特色，我们培养的人才应具备国际化视野和全球化思维。当然，国际化特色怎么更好地突出和深化，也是我们面临的长期任

王永贵说：“那些注重品质并面对市场的商学院将会脱颖而出，迎合非理性需求的则被淘汰。”



目前国内商学院在国际化发展方面面临更多的不是竞争问题，而是合作问题。

务，相信三五年之后我们必将再一次脱胎换骨。”

功夫不负有心人。2014年对外经济贸易大学通过了欧洲EQUIS国际认证，成为中国大陆第12所获此认证的高校和中国大陆首所财经类高校。其中一个评价指标就是国际化特色。王永贵说：“这是对我们国际化的认可，也是我们国际化发展的里程碑。现在，我们正在推进美国AACSB认证，如果顺利的话，这项认证很快将画上圆满的句号，代表着新的起点和新的征程。”

王永贵指出：“之所以要做国际认证，一是学习国际知名商学院在学院治理方面的优秀经验，并与国际接轨；二是使人才培养等与国际化理论和实践结合起来，由此使学院治理和人才培养等国际化 and 惯例化。”事实上，国际认证亦给其国际商学院的发展带来了诸多实实在在的益处。比如，通过EQUIS认证，学院在许多方面都更加规范，明确了改进的方向，而且欧洲很多商学院都希望与其加强合作交流，包括学生、师资的交流交换。

王永贵认为，在全球化背景下，商学院的国际化主要体现在几个方面：一是学院治理及其理念是否国际化，是否获得国际认可；二是人才培养是否实现国际化；三是师资和学术研究是否国际化；四是商学院的社会服务是否国际化。对外经济贸易大学国际商学院就是以此些标准来不断提升自身的国际化综合实力。

同时，为顺应中国企业走出去和“一带一路”

等国家政策的发展需要，对外经济贸易大学国际商学院还通过深化全方位的国际合作来更好地利用包括智力在内的全球优质资源。王永贵指出，首先，加强与国际著名大学、商学院之间的国际化交流与合作，让学生不出国门就能融进国际化元素。比如，学校每年举办的国际文化节就非常具有国际化文化色彩，除大量留学生参加外，还有各国驻华使节都来校园参与活动。其次，在学术合作上真正实现中外贯通。比如，与国外商学院在案例开发研究方面进行深度合作，所开发的企业管理案例已被录入哈佛和毅伟等国际知名院校的案例库，使之变成全球企业管理的知识和财富，这都走到在国内同行的前列。“在国际化高端学术产出方面，如果计算人均生产效率，我们商学院在国内商学院中也处于领先地位。”最后，推进中外合作办学深度，“把我们的人才培养特色与西方的人才培养优势很好地嫁接起来，与一些国际知名商学院推进2+2、3+2、3+1等双学位的本科项目、本硕项目，促进中外院校在人才培养方面的深度融合。”

但国际化不能只停留在口头和形式上，比如与国外院校签个合作备忘录或协议，就束之高阁，不落地。王永贵说：“国际化不看口号，看成效。国际化也绝对不是完全西化，要洋为中用。目前国内商学院在国际化发展方面面临更多的不是竞争问题，而是合作问题，现在让人感觉是竞争太多、合作太少，因此大家的合作和竞争观念有待转变。” 